

Mon expérience avec les procédures antérieures en composite : le point de vue d'un clinicien

De la Matrice Filtek^{MC} 3M^{MC} à la toute nouvelle Matrice Filtek^{MC} Solventum^{MC}

Auteur : Dr Adam Hodges, D.M.D., Asheville, NC

L'innovation est un élément essentiel de tout domaine médical, et la dentisterie ne fait pas exception. C'est pourquoi, en tant que dentiste généraliste et personne qui apprend tout au long de sa vie, j'ai toujours aimé essayer de nouveaux traitements, techniques et matériaux afin de trouver les meilleures et les plus rentables solutions pour mes patients et mon cabinet. C'est pourquoi je me suis impliqué dans de nombreuses formations continues, notamment plusieurs programmes en cosmétique. Je vois la dentisterie comme un passe-temps et une profession, et j'aime trouver de nouvelles façons d'améliorer les résultats.

Toutefois, l'innovation n'est pas toujours synonyme de simplicité. Le défi du développement de nouvelles solutions commence par l'environnement buccal. C'est un domaine de travail incroyablement variable et complexe, et l'efficacité et la durée de toute solution dépendent de la situation unique de chaque patient. La meilleure solution pour le patient A n'est pas nécessairement la meilleure pour le patient B, les risques ne sont tout simplement pas les mêmes. Souvent, lorsqu'une solution se veut universelle, elle nécessite plus de matériaux pour tenir compte d'un plus grand nombre de variables. Cependant, plus vous travaillez avec du matériel, plus vous devez vous documenter et plus les risques d'erreurs augmentent. C'est pourquoi, lorsque j'évalue une nouvelle solution, je ne cherche pas de promesses d'universalité. J'aimerais plutôt savoir comment ça peut m'aider à être plus *efficace* et plus *performant*.

Malgré cet esprit exploratoire, j'ai, pendant la majeure partie de ma carrière, évité de faire des facettes prothétiques en composite parce qu'elles étaient imprévisibles, chronophages et stressantes. J'aimais me dire que c'était parce que je considérais les facettes prothétiques en porcelaine comme une solution supérieure à celles en composite, mais en réalité, c'était parce que je n'étais pas certain des résultats que j'obtiendrais. En travaillant à main levée, j'avais l'impression de ne pas pouvoir réaliser ce que j'avais imaginé et j'étais anxieux à l'idée que le patient n'aimerait pas le résultat après quatre heures de façonnage. J'ai donc évité ces procédures, prétextant que c'était dû aux limites du matériau, alors que ces limites étaient en réalité les miennes. Lorsque des gens ont de la difficulté avec des matériaux, ce n'est pas toujours la faute du matériau, mais il peut être difficile de l'admettre. Pendant les 16 premières années de ma pratique, je n'ai réalisé qu'une poignée de cas de facettes prothétiques en composite, car je ne voulais pas les faire. Aujourd'hui, non seulement j'ai surmonté ces préjugés, mais j'ai aussi une solution de prédilection pour ces procédures : la Matrice Filtek^{MC} de Solventum (anciennement Soins de santé 3M).



Avant d'entrer dans les détails de la façon dont la Matrice Filtek rend les procédures antérieures en composite plus prévisibles et efficaces, je tiens à souligner qu'il faut quand même de la pratique pour la maîtriser. Lorsqu'on assiste à une conférence et qu'on voit un dentiste présenter des résultats impressionnants, on a facilement l'impression qu'une nouvelle technique devrait être facile à maîtriser. Mais ce que vous ne voyez pas, c'est tout le temps que le dentiste consacre à l'obtention de ces résultats. Vous ne deviendrez pas un grand golfeur en suivant un seul cours avec un professionnel du PGA Tour. La maîtrise demande du temps et de la pratique. La plupart des patients que j'ai traités avec la Matrice Filtek étaient des patients auxquels j'avais auparavant proposé d'autres solutions, car je ne voulais pas recourir aux facettes prothétiques en composite par réticence.

Chaque fois que je donne une conférence, la première question que je pose est : « Combien d'entre vous posent régulièrement des facettes prothétiques en composite? » Généralement, sur 30 personnes, j'ai une seule main qui se lève à contrecœur. À l'école dentaire, on accumule beaucoup de connaissances sur l'apparence *normale* des dents. Mais vous sculpez de l'art dans la bouche, pas sur un dentoforme. La bouche n'est pas seulement un milieu humide et complexe : c'est un endroit très visible où les attentes des patients sont élevées. Ajoutez à cela un patient incapable de rester assis tranquillement, et les choses se compliquent encore davantage.

Pour les dentistes, la dentisterie conservatrice est une évidence, mais ils peuvent tout de même hésiter s'ils ne maîtrisent pas la technique. Une fois qu'ils constatent la facilité d'utilisation de la Matrice Filtek, il leur est également facile d'en percevoir la valeur. Cela ouvre la voie à une procédure qu'ils auraient autrement évitée. Dans cet article, on va explorer mon expérience avec la Matrice Filtek, son évolution et comment la dernière version a changé la donne.

La première étape vers la simplification : la Matrice Filtek^{MC} 3M^{MC} originale

Quand on m'a demandé pour la première fois d'essayer la Matrice Filtek originale et de donner mon avis, j'ai tout de suite reconnu son potentiel. Les facettes prothétiques en composite étaient un vrai casse-tête pour mon cabinet. J'ai non seulement constaté l'intérêt d'une dentisterie conservatrice et non réductionniste, mais aussi l'intérêt d'une solution permettant de rationaliser la procédure.

Comme pour tout nouveau système, le processus n'a pas toujours été facile, mais les avantages étaient évidents dès le premier essai, au cours duquel j'ai pu **réduire le temps de traitement au tiers de mon temps habituel**, et avec beaucoup plus de confiance. La procédure était beaucoup plus simple que la réalisation manuelle d'une facette prothétique en composite. Elle a permis de reproduire efficacement la symétrie de base des dents, ce qui peut être difficile à réaliser à main levée, et a donné des résultats constants. De nombreuses autres solutions de matrices sur le marché utilisent exclusivement des composites fluides, qui sont un peu plus difficiles à contrôler et s'usent rapidement. Nous avons toujours su que les composites en pâte, avec leur forte teneur en matériaux de remplissage, s'usent généralement moins. Avec la Matrice Filtek, vous pouvez utiliser des composites fluides et en pâte, pour un résultat esthétique et une durabilité optimaux.

La Matrice Filtek m'a permis de réaliser ces procédures antérieures en composite de manière prévisible et d'avoir confiance à la fois dans les résultats obtenus et dans le temps nécessaire. Cela m'a permis d'obtenir une efficacité et un niveau de sécurité impossibles à atteindre avec les techniques à main levée. Au fur et à mesure que la matrice évoluait, j'ai pu réduire une procédure de 4,5 heures à 1,5 heure. Le temps passé au fauteuil est passé d'environ une heure par dent à 1,5 heure pour traiter 4 à 6 dents, le tout avec d'excellents résultats.

Les avantages inattendus : acceptation par les patients des procédures à effraction minimale

Un avantage inattendu de cette nouvelle solution a été son attrait auprès des patients. J'ai toujours compris les avantages financiers du composite (en tant qu'alternative moins coûteuse à la porcelaine), mais j'ai sous-estimé l'importance pour mes patients le fait de minimiser ou d'éviter le retrait de la structure dentaire.

Nous avons tous des idées préconçues sur les raisons pour lesquelles les gens font ou ne font pas certaines choses, mais elles ne correspondent pas toujours à ce qu'ils pensent réellement. Lorsque j'essaie d'aider des patients à comprendre l'importance d'un traitement proposé, j'essaie de me mettre à leur place, mais dans ce cas précis, je me suis trompé. Je pensais que les patients qui refusaient le traitement par facettes prothétiques en porcelaine le faisaient uniquement pour des raisons financières. Mais quand je leur ai proposé une option leur permettant de garder leurs dents naturelles, le prix a semblé avoir moins d'importance. Personnellement, c'est très logique. Je ne veux pas enlever de tissu dentaire parce que c'est irréversible, mais je ne m'attendais pas à ce que les patients partagent cette même réticence. Si les patients plus jeunes ne réalisent peut-être pas que certaines interventions ont des conséquences à vie, la dentisterie conservatrice a toujours été prisée par les patients expérimentés qui comprennent le caractère permanent des interventions irréversibles. Cette prise de conscience est grandissante et mérite d'être prise au sérieux.

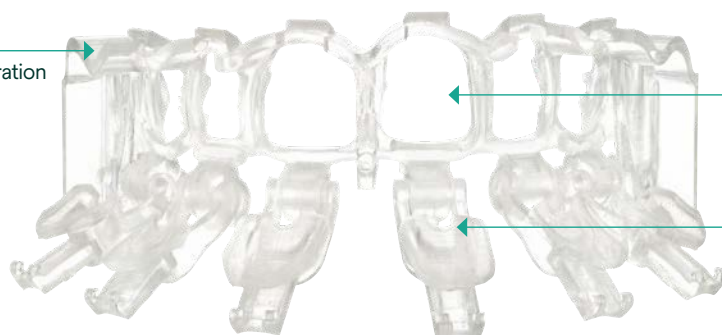
Améliorer une innovation : les points faibles de la Matrice Filtek^{MC} originale

J'aime particulièrement essayer de nouveaux produits parce que ça me permet non seulement d'être à l'avant-garde de l'innovation, mais aussi d'identifier les points faibles. L'un de mes points forts est l'analyse critique. J'aime décomposer un problème et identifier les points à améliorer.

Bien que la Matrice Filtek originale ait considérablement amélioré mon processus, elle présentait encore des problèmes qu'il m'a fallu du temps pour résoudre. La matrice elle-même était assez fragile et il y avait un risque de rupture lors du retrait, et parfois même avant utilisation. Les clapets de chargement du matériau ont laissé des excès et des bavures dans des zones difficiles à modeler, comme les angles de transition entre les surfaces faciales et mésiales/distales, qui recouvrent une anatomie primaire critique et nécessitent un temps de finition important.

Bien que ces étapes de finition et de polissage puissent encore être améliorées, la Matrice Filtek de première génération a prouvé qu'il existait un moyen plus simple de fabriquer des facettes prothétiques en composite. Cela nous a permis de nous *rapprocher encore plus* des résultats souhaités. J'étais très content de ça et j'ai pu rapidement me familiariser avec le processus, et accélérer ma propre procédure, très vite.

La fragilité du matériau et la séparation des pièces augmentent le risque de rupture



Les clapets ont simplifié la mise en place des matériaux en composite, mais ont laissé un excès de matériau dans des zones indésirables

Cas clinique :

L'envie de sourire à nouveau

Dans ce cas précis, une femme de 67 ans rêvait d'un sourire dont elle pourrait être fière. Elle voulait améliorer la couleur de ses dents et faire ressortir davantage leur structure dentaire lorsqu'elle souriait, mais elle ne voulait pas suivre un long traitement orthodontique. Cependant, l'usure des dents et le manque d'inclinaison idéale de celles-ci peuvent rendre la restauration esthétique difficile. Face à un cas comme celui-ci, il faut déterminer si l'on peut atteindre ses objectifs esthétiques et répondre aux attentes de la patiente avec les dents dans leurs positions actuelles. Heureusement, bien qu'elle ait des problèmes d'usure dentaire et d'inclinaison axiale sur les incisives centrales (fig. 1), notre simulation nous a montré que nous pouvions atteindre ses objectifs sans un traitement orthodontique (même si cette approche serait plus appropriée au cas).



Figure 1 : la situation initiale préopératoire, incluant l'usure dentaire et l'inclinaison des incisives centrales.



Figure 2 : la pose de la Matrice Filtek^{MC}, illustrant la différence entre l'état des dents et la conception du sourire.



Figure 3 : la situation après le retrait de la matrice, montrant un excès de bavure.



Figure 4 : les résultats après un an de rappel.

Lorsque la Matrice Filtek originale était en place, la différence entre l'état actuel de la dent et la conception numérique était évidente (fig. 2). Bien que la visualisation soit bonne, la jonction entre le clapet et le cadre laissait un excès de matériau dans une position loin d'être idéale aux angles de la ligne. Après la mise en place du composite, le durcissement et l'élimination de la matrice, la symétrie et la conception sont évidentes, mais la quantité et les emplacements des bavures ont nécessité un temps supplémentaire pour être affinés (fig. 3). De plus, la fragilité de la matrice elle-même a engendré des problèmes de rupture.

Cependant, la Matrice Filtek a révolutionné ma façon d'aborder ces cas, même s'il restait encore des améliorations possibles. Nous avons obtenu d'excellents résultats esthétiques que la patiente a adorés. La possibilité d'injecter du composite dans une matrice sur mesure a permis d'obtenir un résultat avec moins de vides et, comme pour tout composite, un polissage soigné a permis d'obtenir une durabilité et une résistance aux taches à long terme. Un an plus tard, la patiente ne pouvait être plus heureuse de son nouveau sourire (fig. 4).

La Matrice Filtek^{MC} Solventum^{MC} récemment perfectionnée



Les principaux commentaires des cliniciens concernant la Matrice Filtek originale portaient sur le résultat final. Bien que cette première itération nous ait permis de progresser considérablement et de nous rapprocher de la symétrie, il restait encore des marges de progression. Heureusement, l'évolution suivante relève le défi.

La nouvelle Matrice Filtek est fait d'un matériau résistant, souple et plus durable, le tout dans un produit. Il ne m'a jamais posé de problème avant, pendant ou après utilisation, que ce soit lors d'un usage clinique ou lors de mes entraînements sur un modèle. Elle possède des orifices d'injection sur le bord incisif plutôt que des clapets sur la surface vestibulaire, ce qui réduit considérablement les bavures. Cela permet non seulement une procédure moins sensible à la technique, mais aussi d'obtenir un résultat plus idéal immédiatement après le retrait de la matrice.

Une fois la matrice retirée, les résultats sont beaucoup plus proches du produit final. Je dirais que **c'est 50 % plus proche de la conception finale**, voire plus. Cela a permis d'éliminer davantage la finition et le polissage finaux nécessaires. N'oubliez pas que, même si la surface faciale est très brillante juste après le retrait de la matrice, il est toujours important de procéder à une finition et à un polissage, par exemple avec un Disque de profilage et de polissage Sof-Lex^{MC} 3M^{MC} de grain moyen, afin d'éliminer toute couche d'inhibition d'oxygène qui pourrait être présente, pour maximiser la longévité des restaurations.

En termes d'efficacité, la nouvelle Matrice Filtek réduit encore plus le temps passé au fauteuil. Maintenant, je peux restaurer quatre à six dents en environ une heure, **ce qui représente un gain d'une demi-heure supplémentaire** par rapport à la méthode précédente. C'est maintenant mon système de prédilection pour *tous* les cas importants en composite pour les dents antérieures.

Créer des sourires esthétiques : acceptation du traitement par les patients et leurs réactions

En tant que dentistes, on passe souvent nos journées à entendre les patients nous dire à quel point ils n'aiment pas être dans notre cabinet. Ce bombardement constant de négativité peut être très déprimant. Mais les patients *veulent* des interventions esthétiques. Même s'ils n'aiment pas s'asseoir dans ce fauteuil au final, ils obtiennent ce qu'ils veulent : un plus beau sourire. Ils ne redeviendront jamais comme avant parce qu'ils se perçoivent différemment.

Qui ne veut pas avoir une apparence soignée, surtout si ça permet de préserver la structure de ses dents? Je dis toujours à mes patients que s'ils n'aiment pas leur nouveau sourire, c'est complètement réversible, mais on ne m'a jamais demandé de le retirer. Jamais. Des retouches pourraient être apportées, mais l'approbation est unanime.

Presque tous les adultes d'un certain âge pourraient probablement bénéficier, dans une certaine mesure, de ce traitement. Se brosser les dents toute une vie cause de l'usure. Les dents des gens s'ébrèchent et s'usent. Il est toutefois important d'aborder la conversation délicatement. Notre rôle n'est pas de pointer du doigt les défauts, mais d'aider les patients à atteindre leurs objectifs. J'aime commencer par demander s'il y a quelque chose dans le sourire du patient qui ne leur plaît pas. Si quelque chose ne les dérange pas, je ne veux pas le leur signaler.

Ça aide quand mes assistants entament la conversation et deviennent des ambassadeurs de la procédure. Plusieurs de mes assistants ont déjà été traités avec la Matrice Filtek, ils peuvent donc servir d'exemples. « Vous voulez une solution? » pourraient-ils demander. « Regardez ma bouche, j'avais les dents sous-dimensionnées avant. » Les patients peuvent alors constater les résultats en direct.

En bref : la rentabilité de la Matrice Filtek

Une des principales variables à considérer en dentisterie est la rentabilité. La mise en place d'un nouveau traitement peut être risquée, et il est important d'avoir une bonne idée du retour sur investissement : pour un temps donné passé au fauteuil, quels sont les résultats et les coûts des analyses de laboratoire, quel est le rendement du capital investi? Ce qui est génial avec ce traitement, c'est que, comparé aux techniques d'impression en 3D ou à la réalisation de nos propres cas à main levée, il résout de nombreux problèmes.

Quand j'ai fait les calculs, le changement a été vraiment spectaculaire. Dans la plupart des cas, il faut 20 minutes de travail assis pour compléter le flux de travail numérique. Une fois la conception reçue et approuvée, Solventum crée et livre la Matrice Filtek. La procédure elle-même dure généralement entre une heure et une heure et demie. Même si je facture le tiers du prix d'une facette prothétique en porcelaine, ça reste plus rentable, car le plus précieux, c'est mon temps passé au fauteuil.

Solventum comble ce manque d'efficacité, ce qui m'a permis de transformer les facettes prothétiques en composite, qui étaient l'une de mes interventions les moins rentables, en l'une des plus rentables; même plus rentable qu'une couronne unitaire. Bien que les procédures avec une seule couronne constituent l'essentiel du chiffre d'affaires d'un cabinet dentaire, j'ai constaté que les facettes prothétiques en composite avec la Matrice Filtek sont maintenant plus rentables. De plus, ils offrent une expérience du patient de qualité supérieure.

Cas clinique :

Un sourire rajeuni et discret grâce à la Matrice Filtek Solventum

Une de mes patientes de longue date, une femme de 51 ans, était préoccupée par la couleur de ses dents et l'hypominéralisation blanche due à un traitement orthodontique qu'elle avait subi à l'adolescence (fig. 5). Elle voulait améliorer son sourire depuis des années, mais ne voulait pas de réduction dentaire.

Modifier la couleur des dents avec une épaisseur minimale de matériau peut s'avérer difficile, à moins d'utiliser un matériau plus opaque. Notre objectif dans ce cas précis était de concevoir un sourire permettant l'ajout de résine pour modifier la couleur de ses dents, sans aucune préparation. Grâce à sa souplesse, la nouvelle Matrice Filtek a pu adapter la conception numérique à ses dents avec précision (fig. 6). Les orifices d'accès faciles à remplir sur les bords incisifs ont permis la mise en place de composite (Matériau de restauration universel Filtek^{MC} Supreme Ultra, teinte B1B) tout en maintenant la conception esthétique de la surface faciale. Une fois la matrice enlevée, la conception a été reproduite avec une grande brillance, avec peu d'excès à enlever, ne laissant que quelques étapes entre le retrait et les résultats (fig. 7).

Grâce à la conception numérique et à la Matrice Filtek, j'ai pu réaliser ce traitement de huit unités en seulement une heure, et transformer un point noir de la dentisterie en un soin de routine agréable. Non seulement le traitement a été agréable, mais la patiente était tellement ravie de son nouveau sourire qu'elle a demandé le même traitement pour ses dents antérieures inférieures. Grâce à cette nouvelle technologie, j'ai pu atteindre rapidement tous les objectifs esthétiques de cette patiente tout en préservant la structure naturelle de ses dents.



Figure 5 : la situation initiale préopératoire, montrant l'usure du bord incisif, l'hypominéralisation et le changement de couleur.



Figure 6 : la mise en place de la nouvelle Matrice Filtek.



Figure 7 : la situation immédiatement après le retrait de la matrice, montrant peu de matière en excès et une grande brillance sur la surface faciale.



Figure 8 : les résultats postopératoires.

Découvrez de nouvelles solutions : la simplicité de la nouvelle Matrice Filtek

Avec chaque nouvelle technologie vient une période d'apprentissage. Mais dans ce cas précis, la barrière à l'entrée est encore plus basse qu'auparavant. C'est très simple et intuitif. Une fois que les cliniciens l'essaient, ils deviennent accros. Ce traitement est vraiment révolutionnaire pour notre métier car il nous offre un moyen plus simple d'obtenir des résultats prévisibles.

Si vous hésitez à essayer cette méthode ou à l'intégrer à votre cabinet, commencez par traiter un membre de votre personnel : il pourrait devenir un excellent ambassadeur de la procédure. Les dentistes pensent peut-être ne pas avoir de patients nécessitant ce traitement, mais à chaque séance de formation, je constate toujours plusieurs personnes qui pourraient en bénéficier. Pour ceux qui hésitent, je suggère de reformuler la situation et de réexaminer les solutions que vous avez peut-être évitées dans le passé.



Conclusion

Pour de nombreux dentistes, y compris moi-même, faire des restaurations antérieures en composite à la main est incroyablement difficile, chronophage et imprévisible. La Matrice Filtek originale a grandement contribué à rendre ces procédures plus accessibles. Cela m'a donné confiance dans les résultats que j'obtiendrais tout en réduisant le temps passé au fauteuil, et c'est rapidement devenu l'une de mes procédures les plus rentables.

La conception originale avait quelques inconvénients, mais ceux-ci ont été largement corrigés par la toute nouvelle Matrice Filtek. La nouvelle matrice est une méthode simple, efficace et prudente pour résoudre les problèmes. Elle est résistante et souple, donc moins susceptible de briser. De plus, les travaux de finition et de polissage nécessaires sont considérablement réduits, ce qui rend le processus encore plus rapide et plus prévisible. C'est mon système de prédilection pour tous les cas importants en composite pour les dents antérieures, et je vous recommande de l'essayer. Je pense que vous et vos patients serez contents de ce que vous pourrez accomplir.

Soins de santé 3M est désormais Solventum.

Nous avons peut-être changé de nom, mais notre héritage s'étend sur plus de 100 ans d'innovation et d'intégrité en lesquelles vous pouvez avoir confiance. Les produits que vous connaissez et appréciez, comme les ceux des marques Filtek^{MC}, RelyX^{MC}, Transbond^{MC} et Clinpro^{MC}, arborent un tout nouvel aspect audacieux.

Les efforts de transition des emballages et de réenregistrement des produits se poursuivent jusqu'en 2027.



Secteur des solutions dentaires Solventum
75, rue Courtneypark Ouest
Mississauga (Ontario) L5W 0E3
Canada
[Solventum.com/fr-ca](https://www.solventum.com/fr-ca)

© 2026, Solventum. Solventum, le logo S, Clinpro, Filtek, RelyX, Sof-Lex et Transbond sont des marques de commerce de Solventum ou de ses sociétés affiliées. 3M et le logo 3M sont des marques de commerce de 3M. Toutes les autres marques de commerce appartiennent à leurs propriétaires respectifs.
Publié le 05/26