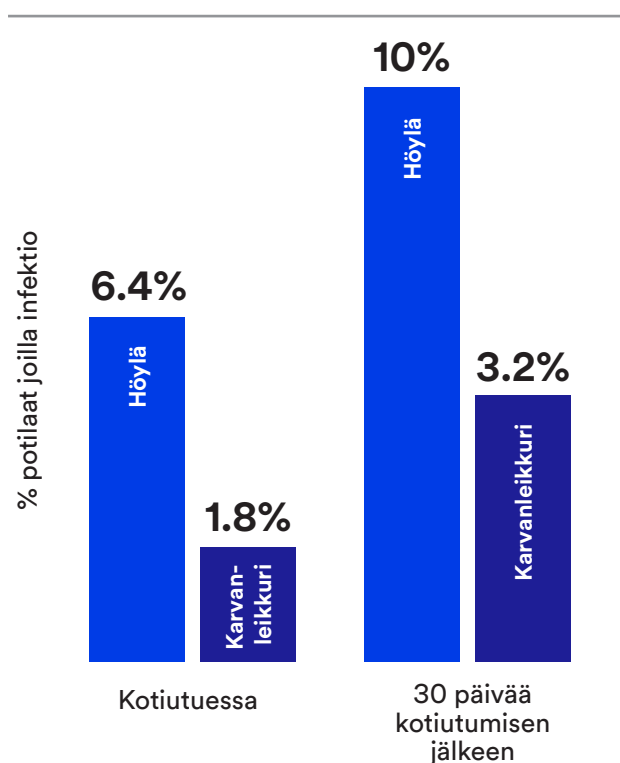


Kaikki Kirurgiset karvanleikkurit eivät ole samanlaisia.

Höylällä raakkaamisen aiheuttamat ihovauriot ovat keskeinen riskitekijä leikkausalueen infektoihin. Kirurgisen karvanleikkurin käyttö raakkaamisen sijasta vähentää infektioriskiä 3-kertaisesti.

Tutkimusnäyttö¹



x3



Karvanpoisto kirurgisen karvanleikkurin avulla vähentää leikkausalueen infektoita 3-kertaisesti, verrattuna karvanpoistoon höylän avulla.¹

Höylillä raakkaaminen lisää riskiä ihoviilloille, jotka voivat toimia sisäänpääsyreittinä mikro-organismeille²

Mikäli karvanpoisto on tarpeellista, niin kirurgisen karvanleikkuriin jälkeen näyttää olevan vähemmän leikkausalueen infektoita, kuin höylällä raakkaamisen jälkeen.³



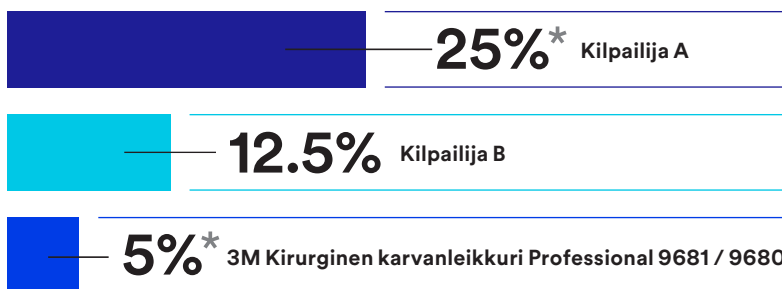
Päätösanalyysin näyttö osoittaa, että kirurgisten karvanleikkureiden käyttö on kustannustehokasta. Verrattaessa karvanleikkureita höyliin, karvanpoistoaineisiin tai siihen, että karvat jätettiin kokonaan ajamatta.⁴

Karvanpoisto: Leikkuuverailu⁵

3M™ Kirurginen karvanleikkuri Professional auttaa ylläpitämään ihon ehjänä vähentämällä nirhaumia ja mikroviilloja, jotka voivat toimia sisäänpääsyreittinä mikro-organismeille.

Prosentti (%) kohteiden kokemat

≥ 1 Keskimääräiset nirhaumat tai viillot (±SD)



* Ero on tilastollisesti merkittävä (P=0.004)

Referenssit

- Alexander JW, Fischer JE, et al. The influenced hair removal methods on wound infections archives of Surgery 1983; 118: 357-352.
- Van Pelt-Koops, et al. Preventing surgical site infections: an update. Hospital Healthcare Europe, 2012.
- Tanner J. et al. Preoperative hair removal to reduce surgical site infection, Cochrane Report 2011.
- National Institute for Health and Clinical Excellence: Clinical Guideline 74 October 2008 – Surgical site infection: Prevention and treatment of surgical site infection.
- A Clinical Safety Evaluation of Surgical Hair Clippers, Vicki B. Kolb1, Dan J. Morse1, Kerri R. Rossmeier2, Robert R. McCormack2 – Poster presented at AORN 2013.